



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a NATURA 2000

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01ABJXG

Naše č. j.:

KUJCK 143697/2023

Sp. zn.:

OZZL 143695/2023/kazi SO

Vyřizuje:

RNDr. Kamil Zimmermann, Ph.D.

Telefon:

386 720 711

E-mail:

zimmermann@kraj-jihocesky.cz

Městský úřad Mirovice

Náměstí Mikoláše Alše 18

398 01 Mirovice (DS)

Datum:

5. 12. 2023

## Stranovisko k návrhu změny č. 2 ÚP - Mirovice

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí.

**Krajský úřad obdržel dne 2. 11. 2023 oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Mirovice (dále též „změna č. 2 ÚP“), pořizovaném zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.**

Předmětem řešení změny č. 2 územního plánu Mirovice budou následující záměry:

1. aktualizace zastavěného území
2. vymezení zastavitelné plochy a změna způsobu využití na části pozemku parc. č. 1559 v k. ú. Lučkovice z využití *Plochy zemědělské (ZPF)* na využití *Plochy bydlení*,
3. převedení územního plánu Mirovice (dále jen „ÚP“) do jednotného standardu v souladu s § 20a stavebního zákona a s požadavky vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů,
4. Do podmínek pro *Plochu technické infrastruktury „Z.MI.21“* bude doplněno, že právě pro tuto konkrétní plochu je také přípustné vybudování fotovoltaické elektrárny,
5. Převedení plochy „Z.MI.8“ do 1. etapy návrhu.

**Krajský úřad po posouzení předložených podkladů a na základě dostupných informací pro veřejné projednání, které proběhne 8. 12. 2023 v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny sděluje následující:**

[1] - Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny

**Krajský úřad jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů, v návaznosti na oznámení ze dne 2. 11. 2023, k danému návrhu změny ÚP toto stanovisko:**

**souhlasí**

s návrhem změny č. 2 územního plánu Mirovice.

Uvedený návrh změny č. 2 územního plánu Mirovice **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území v působnosti krajského úřadu.

**Odůvodnění:**

V území řešeném předloženou změnou č. 2 návrhu územního plánu Mirovice v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná PO ani EVL. Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou PO CZ0311034 Údolí Otavy a Vltavy a EVL CZ0313094 Blatná, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 0,5 – 6,6 km.

Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v těchto EVL lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ([www.nature.cz](http://www.nature.cz)).

Vzhledem k charakteru koncepcí navrhovaných záměrů a jejich umístění v bezpečné vzdálenosti od výše uvedených EVL a PO v příslušnosti krajského úřadu **nemůže** v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany ve zmiňovaných prvcích soustavy NATURA 2000.

[2] - Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

**Krajský úřad jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů, v návaznosti na oznámení ze dne 2. 11. 2023, k danému návrhu změny ÚP toto stanovisko:**

**souhlasí**

s návrhem změny č. 2 územního plánu Mirovice.

Z návrhu změny č. 2 územního plánu Mirovice je možné se domnívat, že **nedojde** k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný zdejší orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, **a proto k němu krajský úřad nemá žádné výhrady.**

**Odůvodnění:**

**Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. e), písm. i) a písm. k) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Na plochách řešených předloženým návrhem změny č. 2 se nenachází žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo.

**Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

**Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Na plochách řešených předloženým návrhem změny č. 2 územního plánu Mirovice, se vyskytují dva prvky územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionálního významu. Převedení ÚP do jednotného standartu řeší regionální biokoridor (dále jen „RBK“), RBK 307 Hrby-Placka a regionálního biocentra (dále jen „RBC“), RBC 1730 Placka, které do správního území města zasahuje jen velmi okrajově.

Vzhledem k charakteru a umístění navrhovaných záměrů mimo ZCHÚ a prvky ÚSES v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody. Z návrhu změny lze tedy usuzovat, že **nedojde** k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ing. Zdeněk Klimeš  
vedoucí odboru